

로두스 문해력

무료 학습지 03

중등 정답 및 해설

이름	
학습일	20 년 월 일

학습 구성

1. 구조 읽기 주장·근거·반론·대안을 구분합니다.	2. 비판적 판단 근거의 타당성과 해결책의 한계를 평가합니다.	3. 서술형 정리 본문의 논리를 자신의 문장으로 설명합니다.
--	--	---

새 무료 학습자료는 카카오톡에서 ‘로두스에듀’를 검색해 확인하세요.

학생이 먼저 문제를 푼 뒤, 반론과 대안의 관계를 중심으로 해설을 확인해 주세요.

학습 1 | 중학교 1학년 · 수업과 평가

학교 과제에는 점수만큼 구체적인 피드백이 필요하다

문단별 핵심 내용

- 1 문단 점수만으로는 개선 방향을 알기 어렵다며 구체적인 피드백의 필요성을 주장함.
- 2 문단 좋은 피드백은 평가 기준과 연결되어야 한다고 설명함.
- 3 문단 피드백을 실제 학습에 적용할 수정 기회의 필요성을 제시함.
- 4 문단 교사의 업무 부담이라는 반론을 인정함.
- 5 문단 핵심 과제 집중, 공통 오류 설명, 평가 기준표 등 현실적인 대안을 제시함.
- 6 문단 평가를 다음 배움을 안내하는 과정으로 보며 결론을 강조함.

정답 및 해설

1. [핵심 주장] 글 전체의 주장으로 가장 적절한 것은?

정답 ②

해설 1 문단의 문제 제기과 5·6 문단의 대안을 종합하면, 핵심 과제에 구체적인 피드백과 수정 기회를 제공해야 한다는 주장이 드러납니다.

2. [문단 기능] 4 문단의 기능으로 가장 적절한 것은?

정답 ④

해설 4 문단은 모든 과제에 긴 의견을 쓰기 어렵다는 현실적 한계를 인정하며 반론을 제시합니다.

3. [대안 평가] 교사의 업무 부담을 줄이면서 피드백의 효과를 유지하는 방안으로 글에 제시되지 않은 것은?

정답 ⑤

해설 글은 오히려 모든 과제에 긴 의견을 쓰는 것이 부담이 된다고 지적합니다.

4. [어휘 문맥] 이 글에서 ‘피드백을 학습 과정으로 이어지게 한다’는 말의 의미로 가장 적절한 것은?

정답 ①

해설 3 문단은 피드백을 읽는 데서 끝내지 않고 과제 수정이나 다음 과제의 개선에 적용해야 한다고 설명합니다.

5. [서술형] 글쓰기가 ‘모든 과제에 긴 서술형 의견을 쓰는 방식’을 반대하면서도 구체적인 피드백을 포기하지 않은 까닭을 2 문장 이내로 쓰세요.

예시 답안 모든 과제에 긴 의견을 쓰면 교사의 업무 부담이 지나치게 커질 수 있기 때문이다. 대신 핵심 과제에 집중하고 공통 오류 설명이나 평가 기준표를 활용하면 부담을 줄이면서도 학생에게 실제 도움이 되는 피드백을 제공할 수 있다.

해설 반론의 내용과 5 문단의 절충 대안이 함께 드러나야 합니다.

지도 포인트

- 정답 번호보다 어떤 문단의 어떤 논리가 근거가 되는지 먼저 말하게 합니다.
- 반론을 찾은 뒤 글쓰기가 이를 수용·조정·반박하는 방식을 구분하게 합니다.
- 서술형은 핵심 개념을 포함한 뒤 문장 사이의 인과 관계가 자연스러운지 확인합니다.

학습 2 | 중학교 2 학년 · 청소년 공간

공공도서관에 청소년 전용 활동 공간이 필요하다

문단별 핵심 내용

- 1 문단 청소년이 무료로 이용할 공공 공간이 부족하다며 전용 활동 공간을 주장함.
- 2 문단 조별 과제와 모임에 필요한 시설과 도서관의 장점을 구체화함.
- 3 문단 청소년의 도서관 경험이 장기적인 시민 이용으로 이어질 수 있다고 설명함.
- 4 문단 소음, 형평성, 공간 비용에 관한 반론을 제시함.
- 5 문단 공간·시간 분리와 공동 이용을 반론에 대한 대안으로 제시함.
- 6 문단 지역 수요와 이용자 의견을 바탕으로 운영할 것을 결론으로 냄.

정답 및 해설

1. [핵심 내용] 청소년 전용 활동 공간을 마련해야 한다는 근거로 가장 적절하지 않은 것은?

정답 ④

해설 운영 비용이 사라진다는 내용은 제시되지 않았으며, 오히려 공간 조성 비용이 부담이 될 수 있다고 설명합니다.

2. [반론 파악] 4 문단에서 제시한 반대 의견에 해당하지 않는 것은?

정답 ④

해설 청소년이 도서관 자료를 이용할 수 없다는 내용은 없으며, 오히려 자료와 사서의 도움을 이용할 수 있다는 점을 장점으로 듭니다.

3. [대안 적용] 글쓴이의 대안을 실제 운영 방안으로 옮긴 사례로 가장 적절한 것은?

정답 ⑤

해설 5 문단은 공간과 시간을 분리하고 이용이 적은 시간에는 다른 주민도 함께 사용하게 하는 방안을 제시합니다.

4. [개념 이해] 글쓴이가 청소년 공간을 ‘특혜’가 아니라 ‘이용 기회를 보완하는 장치’라고 본 이유는?

정답 ②

해설 글은 청소년의 부족한 이용 기회를 보완하되 공간·시간 조정과 공동 이용을 통해 다른 이용자의 권리도 함께 고려합니다.

5. [서술형] 청소년 활동 공간이 조용한 열람 기능과 충돌하지 않도록 할 수 있는 방법을 두 가지 쓰세요.

예시 답안 활동 공간을 열람실과 떨어진 곳에 배치하고, 예약제나 활동 가능 시간을 정해 운영할 수 있다.

해설 5 문단의 공간 분리와 시간 조정 방식 가운데 두 가지가 드러나면 됩니다.

지도 포인트

- 정답 번호보다 어떤 문단의 어떤 논리가 근거가 되는지 먼저 말하게 합니다.
- 반론을 찾은 뒤 글쓴이가 이를 수용·조정·반박하는 방식을 구분하게 합니다.
- 서술형은 핵심 개념을 포함한 뒤 문장 사이의 인과 관계가 자연스러운지 확인합니다.

온라인 플랫폼은 콘텐츠 추천 이유를 설명해야 한다

문단별 핵심 내용

- 1 문단 추천의 편리함과 불투명성을 제시하며 최소 설명 의무를 주장함.
- 2 문단 행동 신호를 이용한 추천 방식과 정보 편식의 위험을 설명함.
- 3 문단 추천 이유 표시와 이용자 조절 기능의 필요성을 근거로 듦.
- 4 문단 설명이 책임 있는 설계와 비판적 점검에 주는 효과를 제시함.
- 5 문단 알고리즘 전체 공개의 이해·경쟁·조작 한계를 반론으로 듦.
- 6 문단 주요 기준 공개와 독립 감사로 공개 범위를 조정함.
- 7 문단 추천 영향력에 맞는 투명성과 이용자 선택권을 결론으로 강조함.

정답 및 해설

1. [핵심 주장] 글쓴이의 주장으로 가장 적절한 것은?

정답 ④

해설 6·7 문단은 코드 전체 공개가 아니라 주요 기준과 조절 기능을 알리고, 중요한 위험은 외부의 독립적 점검을 받게 하자고 주장합니다.

2. [원인과 결과] 추천 시스템이 ‘정보 편식’을 일으킬 수 있는 과정으로 가장 적절한 것은?

정답 ②

해설 2 문단은 특정 주제에 오래 머문 행동 신호가 비슷한 추천을 반복하고, 그 결과 다른 관점이 눈에 띄지 않게 될 수 있다고 설명합니다.

3. [반론과 절충] 알고리즘 전체 공개의 한계와 글쓴이의 절충안을 바르게 연결한 것은?

정답 ③

해설 5 문단의 한계를 인정한 뒤 6 문단에서 이용자에게는 주요 기준과 조절 방법을, 외부 기관에는 더 자세한 감사 자료를 제공하는 절충안을 제시합니다.

4. [개념 적용] ‘투명성’을 높이는 조치로 글의 취지에 가장 부합하는 것은?

정답 ①

해설 3·6 문단은 추천 이유와 반영 기준을 이해하기 쉽게 알리고, 관심 기록 삭제나 추천 조절 기능을 제공해야 한다고 설명합니다.

5. [서술형] 글쓰기가 ‘코드 전체 공개’ 대신 ‘주요 기준 공개와 독립 감사’를 제안한 이유를 2 문장 이내로 쓰세요.

예시 답안 코드 전체는 일반 이용자가 이해하기 어렵고 기업 기술 노출이나 조작 위험이 있기 때문이다. 이용자에게는 영향을 주는 주요 기준과 조절 방법을 알리고, 사회적으로 중요한 위험은 외부 기관이 더 자세히 점검하는 방식이 현실적이다.

해설 전체 공개의 한계와 이용자 설명·외부 감사의 역할 구분이 함께 드러나야 합니다.

지도 포인트

- 정답 번호보다 어떤 문단의 어떤 논리가 근거가 되는지 먼저 말하게 합니다.
- 반론을 찾은 뒤 글쓰기가 이를 수용·조정·반박하는 방식을 구분하게 합니다.
- 서술형은 핵심 개념을 포함한 뒤 문장 사이의 인과 관계가 자연스러운지 확인합니다.